

Eignungs- und Bewertungskriterien für den Teilnahmewettbewerb (VgV)2130.4.4 LPH 3,4 - Unterirdische Infrastruktur im Maßnahmenbereich der Stadtbahn Kiel für die Inbetriebnahmestufe 1				
Projekt: Stadtbahn Kiel Ziel der Eignungsprüfung: Auswahl geeigneter Bewerber*innen für die erste Stufe des VgV-Verfahrens anhand objektiver, auftragsbezogener und dokumentierbarer Kriterien.				
Bewertung der Teilnahmeanträge für die Unterirdische Infrastruktur Los 2				
0	Angaben zur Beurteilung der zu erfüllenden Mindestanforderungen			Ausschluss [Ja/Nein]
0.1	Technische/ wirtschaftliche Ausschlussgründe:			
	Durchschnittlicher spezifischer Jahresumsatz (Netto) des Unternehmens auf die letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre im relevanten Gewerk unter 0,6 Mio. Euro			
	Jährlicher Durchschnitt der beschäftigten fachspezifischen Ingenieur*innen in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren unter 4 Ingenieure			
	Zu 2.2.1: RW-Kanalumverlegung offene Bauweise im öffentlichen Raum, wenn die Referenzen/ eine Referenz nicht vergleichbar sind/ istoder gar nicht vorliegen			
	Zu 2.2.2: SW-Kanalumverlegung offen Bauweise im öffentlichen Raum, wenn die Referenzen/ eine Referenz ist nicht vergleichbar sind/i st oder gar nicht vorliegen			
0.2	Liegt eine Eigenerklärung zur Eignung von jedem Unternehmen vor? (siehe Anlage 8 Eigenerklärung zur Eignung)			
0.3	Liegt eine Eigenerklärung im Zusammenhang mit den Sanktionsmaßnahmen gegen Russland gemäß Artikel 5k der Verordnung (EU) Nr. 833/2014 in der Fassung der Verordnung (EU) 2022/576 unter Verwendung der vorgegebenen Vorlage von jedem Unternehmen vor? (siehe Anlage 9)			
Kriterium	Es werden mind. drei bis max. fünf Bewerber*innen zur weiteren Teilnahme am Verfahren zugelassen und zur Angebotsabgabe aufgefordert.			
	Allgemeine Angaben zur Bewertung: je Kriterium (= linke Spalte lfd. Nummer) wird eine Punktzahl von 0 bis 21 Punkten entsprechend der beim jeweiligen Kriterium angegebenen Parameter vergeben. 0 Punkte entspricht dabei einer Nichterfüllung/Nichtangabe zu dem Kriterium. 1, 2, 3, 4, 5 oder 21 Punkte je nach Kriterium entspricht der besten Bewertung. Die Summe der Gesamtpunktzahl der Kriterien ergibt dann die Gesamtpunktzahl.			
	Eignungskriterium	Bewertungsgrundlage	Bewertungsmaßstab	Maximalpunkte
1	Wirtschaftliche und formale Leistungsfähigkeit des Unternehmens			20
1.0	Durchschnittlicher spezifischer Jahresumsatz (Netto) des Unternehmens auf die letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre (2023, 2024, 2025) im relevanten Gewerk	Zweck: Sicherstellung, dass der*die Bewerber*in wirtschaftlich in der Lage ist, ein komplexes, mehrjähriges Projekt dieser Größenordnung personell und organisatorisch zu tragen. Bewertungsgrundlage: Durchschnitt der letzten 3 abgeschlossenen Geschäftsjahre, Umsatz im relevanten Leistungsbereich (Kanalplanung/RW-Bewirtschaftung/Spartenkoordination und/oder TA Strom/Versorgung).	10 Punkte: > 2,2 Mio. EUR / Jahr (durchschnittlich) 8 Punkte: > 1,8 bis 2,2 Mio. EUR / Jahr (durchschnittlich) 6 Punkte: > 1,4 bis 1,8 Mio. EUR / Jahr (durchschnittlich) 4 Punkte: > 1,0 bis 1,4 Mio. EUR / Jahr (durchschnittlich) 2 Punkt: > 0,6 bis 1,0 Mio. EUR / Jahr (durchschnittlich)	10
1.1	Jährlicher Durchschnitt der Beschäftigten im Unternehmen in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren	Nur Ingenieur*innen mit Abschlussprüfung	10 Punkte: ab 8 Ingenieur*innen 8 Punkte: ab 7 Ingenieur*innen 6 Punkte: ab 6 Ingenieur*innen 4 Punkte: ab 5 Ingenieur*innen 2 Punkte: ab 4 Ingenieur*innen	10
2	Technische und berufliche Leistungsfähigkeit, die in dem Auftrag eingesetzt werden sollen			74
2.1	Vergleichbare durchgeführte Projekte die das Unternehmen durchgeführt hat <u>Ingenieurbauwerke</u>			21

Eignungs- und Bewertungskriterien für den Teilnahmewettbewerb (VgV)2130.4.4 LPH 3,4 - Unterirdische Infrastruktur im Maßnahmenbereich der Stadtbahn Kiel für die Inbetriebnahmestufe 1				
Projekt: Stadtbahn Kiel Ziel der Eignungsprüfung: Auswahl geeigneter Bewerber*innen für die erste Stufe des VgV-Verfahrens anhand objektiver, auftragsbezogener und dokumentierbarer Kriterien.				
2.1.1	Max. drei Referenzen aus vergleichbaren Projekten der letzten 20 Jahre in den Leistungsphasen 1-4. Zur Erreichung der maximalen Punktzahl sind 3 Referenzen einzureichen.	Bewertet wird die Vergleichbarkeit der Leistungen mit dem vorliegenden Projekt Die Referenzen werden anhand folgender Kriterien bewertet: 1.) Projekte: alle Ingenieurleistungen für Ingenieurbauwerke und Technische Ausrüstung im Zusammenhang mit Infrastrukturprojekten gemäß §§ 43 und 55 HOAI (mind. Honorarzone III gem. § 44 HOAI bei Ingenieurbauwerken und Honorarzone II oder III gem. § 56 HOAI bei Technischer Ausrüstung) 2.) Gewertet werden nur die Referenzen, die innerhalb der letzten 20 Jahre seit Januar 2006 erbracht wurden, frühester Beginn der Leistungserbringung der Leistungsphase 1: 01.01.2006 und die Leistungsphasen 1-4 geplant wurden. Liegt der Beginn der Leistungserbringung der Leistungsphase 1 vor diesem Zeitpunkt, wird die Referenz nicht gewertet. 3.) Die Referenzen müssen vollständig von dem*der Bewerber*in, ARGE-Mitglied oder Subunternehmen in der für das jetzige Projekt vorgesehenen Aufgaben-/Leistungsphasenverteilung erbracht sein. Ein*e Bewerber*in kann Leistungen einer einzelnen in seinem Büro arbeitenden Projektleitung als Referenzen benennen, wenn sichergestellt ist, dass dieser für das vorliegende Projekt dem*der Bewerber*in zur Verfügung steht und diese*r die verantwortliche Projektleitung wird. 4.) Mindestens eins der Referenzprojekte ab 20 Mio. EUR brutto Baukosten (KG 300 - 400); mindestens ein weiteres ab 10 Mio. EUR brutto Baukosten (KG 300 - 400). 5.) Die Referenzprojekte liegen innerhalb von innerstädtischen Bereichen mit Gewerbe, Wohn- und Mischbebauung Es wird eine Bewertung der Referenzprojekte insgesamt in der Gesamtschau nach dem Grad der Vergleichbarkeit und der Zahl der vergleichbaren Referenzen vorgenommen, wobei auch der Vergleich zu den Mitbewerber*innen maßgeblich ist.	Je Referenz sind max. 7 Punkte erreichbar: 7 Punkte: Die einzelne Referenz ist in besonders hohem Maße vergleichbar. 5 Punkte: Die einzelne Referenz ist überwiegend vergleichbar. 3 Punkte: Die einzelne Referenz ist teilweise vergleichbar. 1 Punkte: Die einzelne Referenz ist in geringem Maße vergleichbar. 0 Punkte: Die einzelne Referenz ist nicht vergleichbar.	21
2.2	Die nachstehenden Kriterien zu <u>Ingenieurbauwerken</u> müssen durch die eingereichten Referenzen mind. einmal nachgewiesen werden. Die jeweils am besten vergleichbare Referenz wird zur Bewertung herangezogen.			41
2.2.1	RW-Kanalumverlegung offene Bauweise im öffentlichen Raum	•Dimension / Querschnitt: DN-/Profilbereiche, Großprofilanteile, Sonderprofile: DN 250 - 1200 / Kreisprofil DN 580/880 - 900/1350 / Ei-Profil DN 1300/812 / Maul-Profil •Material/System: Freigefälle / FZ, B, Stz., Sb, GFK, MA, PP u. a. •Bauweise: offener Graben, Sonderbauweisen, Tiefe Bauweisen bis ca. 6 m, geringe Platzverhältnisse mit Bebauung, in Bereichen von Ingenieurbauwerken (Brücken) und vorhandenen Ver- und Entsorgungsanlagen •Hydraulik/Betrieb: Regenwasser, Hauptsammler, Provisorien/Umleitungen, Betriebssicherheit, Gewässerkreuzung (Ei-Profil DN 700/1050) •Umwelt/Geotechnik: Naturschutzrelevante Bereiche, Grundwasser/Wasserhaltung, herausfordernder Baugrundaufbau, Setzungsrisiken, Altlasten, Bodenaufbereitung	5 Punkte: Die Referenz ist in besonders hohem Maße vergleichbar. 4 Punkte: Die Referenz ist überwiegend vergleichbar. 3 Punkte: Die Referenz ist in durchschnittlichem Maße vergleichbar. 2 Punkte: Die Referenz ist teilweise vergleichbar. 1 Punkt: Die Referenz ist in geringem Maße vergleichbar.	5
2.2.2	SW-Kanalumverlegung offen Bauweise im öffentlichen Raum	• Dimension / Querschnitt: DN-/Profilbereiche, Großprofilanteile, Sonderprofile: DN 200 - 700 / Kreisprofil DN 600/900 - 1200/1710 / Ei-Profil DN 250 - 400 / Dr.-Leitung • Material/System: Freigefälle / Stz, GFK, PVC, GGG, B, AZ u. a. Dr.-Leitung / PVC und MIX • Bauweise: offener Graben, Sonderbauweisen, Tiefe Bauweisen bis ca. 4,5 m, geringe Platzverhältnisse mit Bebauung, In Bereichen von Ingenieurbauwerken (Brücken) und vorhandenen Ver- und Entsorgungsanlagen • Hydraulik/Betrieb: Schmutzwasser, Hauptsammler, Provisorien/Umleitungen, Betriebssicherheit • Umwelt/Geotechnik: Naturschutzrelevante Bereiche, Grundwasser/Wasserhaltung, herausfordernder Baugrundaufbau, Altlasten, Bodenaufbereitung	5 Punkte: Die Referenz ist in besonders hohem Maße vergleichbar. 4 Punkte: Die Referenz ist überwiegend vergleichbar. 3 Punkte: Die Referenz ist in durchschnittlichem Maße vergleichbar. 2 Punkte: Die Referenz ist teilweise vergleichbar. 1 Punkt: Die Referenz ist in geringem Maße vergleichbar.	5
2.2.3	DWA-A 102 Nachweisführung	• EZG auf Nachweisführung gemäß DWA-A 102 überprüft (Behandlungsbedarf ermittelt, Nachweissystematik dargestellt, Abstimmung mit UWB)	2 Punkte: überwiegend bis vollständig vergleichbar (Parameter passen klar und belastbar) 1 Punkt: teilweise vergleichbar (einige Kerndaten passen, andere nicht) 0 Punkte: die Referenz ist nicht vergleichbar (andere Verfahren, deutlich andere Dimensionen/Randbedingungen) oder Referenzprojekte fehlen komplett	2

Eignungs- und Bewertungskriterien für den Teilnahmewettbewerb (VgV)2130.4.4 LPH 3,4 - Unterirdische Infrastruktur im Maßnahmenbereich der Stadtbahn Kiel für die Inbetriebnahmestufe 1				
Projekt: Stadtbahn Kiel Ziel der Eignungsprüfung: Auswahl geeigneter Bewerber*innen für die erste Stufe des VgV-Verfahrens anhand objektiver, auftragsbezogener und dokumentierbarer Kriterien.				
2.2.4	Planung einer RW-Behandlungsanlage	<ul style="list-style-type: none">• RW-Behandlungsanlage bereits ausgelegt (Anlagentyp, Dimensionierung, Betrieb/Unterhalt, Bauweise offen), Abstimmungen mit UWB)	2 Punkte: überwiegend bis vollständig vergleichbar (Parameter passen klar und belastbar) 1 Punkt: teilweise vergleichbar (einige Kerndaten passen, andere nicht) 0 Punkte: die Referenz ist nicht vergleichbar (andere Verfahren, deutlich andere Dimensionen/Randbedingungen) oder Referenzprojekte fehlen komplett	2
2.2.5	RW-Bewirtschaftungsanlage (Schwammstadt-Elemente)	<ul style="list-style-type: none">• Überprüfung/Neuplanung inkl. hydraulischer Nachweise und Abstimmung (Rückhalt/Versickerung/Drossel/Notentlastung; Dimensionierung/Abflusssteuerung; Bodenbeschaffenheit; Grundwasser; Abstimmung mit UWB)	2 Punkte: überwiegend bis vollständig vergleichbar (Parameter passen klar und belastbar) 1 Punkt: teilweise vergleichbar (einige Kerndaten passen, andere nicht) 0 Punkte: Keine Elemente zur Blau-Grünen-Infrastruktur geplant	2
2.2.6	Sanierung RW/SW (offen und/oder geschlossen; Verfahren begründet)	<ul style="list-style-type: none">• Dimension / Querschnitt: DN-/Profilbereiche, Großprofilanteile, Sonderprofile: DN 200 - 1200 / Kreisprofil DN 580/880 - 1200/1710 / Ei-Profil DN 1300/812 / Maul-Profil• Material/System: Freigefälle / Stz, B, Sb, GFK, PP, PE, PVC, AZ/FZ, GGG u. a.• Bauweise: grabenlos, Mischbauweise, Sonderbauweisen, Tiefe Bauweisen bis ca. 6 m und vorhandenen Ver- und Entsorgungsanlagen• Hydraulik/Betrieb: Regen- und Schmutzwasser, Hauptsammler, Rückstaurisiken, Provisorien/Umleitungen, Betriebssicherheit, teils schlechte Zustandsbewertung• Umwelt/Geotechnik: Naturschutzrelevante Bereiche, Grundwasser/Wasserhaltung, herausfordernder Baugrundaufbau, Setzungsrisiken, Altlasten, Bodenaufbereitung	5 Punkte: die Referenz ist in besonders hohem Maße vergleichbar. 4 Punkte: die Referenz ist überwiegend vergleichbar. 3 Punkte: die Referenz ist in durchschnittlichem Maße vergleichbar. 2 Punkte: die Referenz ist teilweise vergleichbar. 1 Punkt: die Referenz ist in geringem Maße vergleichbar. 0 Punkte: die Referenz ist nicht vergleichbar (andere Verfahren, deutlich andere Dimensionen/Randbedingungen) oder Referenzen fehlen komplett.	5
2.2.7	Trink- und Löschwasserleitung Umverlegung offene Bauweise im öffentlichen Raum	<ul style="list-style-type: none">• Dimension / Querschnitt: DN-/Profilbereiche, Großprofilanteile, Sonderprofile: DN 50 - 300• Material/System: Druckleitung / PVC, PE, GG, St u. a.• Bauweise: offener Graben, Sonderbauweisen, geringe Platzverhältnisse mit Bebauung, in Bereichen von Ingenieurbauwerken (Brücken) und vorhandenen Ver- und Entsorgungsanlagen• Hydraulik/Betrieb: Hauptversorgungsleitungen, Provisorien/Umleitungen, Betriebssicherheit• Umwelt/Geotechnik: Naturschutzrelevante Bereiche, Grundwasser/Wasserhaltung, herausfordernder Baugrundaufbau, Setzungsrisiken, Altlasten, Bodenaufbereitung	5 Punkte: die Referenz ist in besonders hohem Maße vergleichbar. 4 Punkte: die Referenz ist überwiegend vergleichbar. 3 Punkte: die Referenz ist in durchschnittlichem Maße vergleichbar. 2 Punkte: die Referenz ist teilweise vergleichbar. 1 Punkt: die Referenz ist in geringem Maße vergleichbar. 0 Punkte: die Referenz ist nicht vergleichbar (andere Verfahren, deutlich andere Dimensionen/Randbedingungen) oder Referenzen fehlen komplett.	5
2.2.8	Gasleitung Umverlegung offene Bauweise im öffentlichen Raum	<ul style="list-style-type: none">• Dimension / Querschnitt: DN-/Profilbereiche, Großprofilanteile, Sonderprofile: Transportnetz Hauptlt. DN 200 Versorgungsleitung Mitteldruck DN 110-200 Versorgungsleitung Niederdruck DN 100-200• Material/System: Druckleitung / St, PE• Bauweise: offener Graben, Sonderbauweisen, geringe Platzverhältnisse mit Bebauung, in Bereichen von Ingenieurbauwerken (Brücken) und vorhandenen Ver- und Entsorgungsanlagen• Hydraulik/Betrieb: Hauptversorgungsleitungen, Provisorien/Umleitungen, Betriebssicherheit• Umwelt/Geotechnik: Naturschutzrelevante Bereiche, Grundwasser/Wasserhaltung, herausfordernder Baugrundaufbau, Setzungsrisiken, Altlasten, Bodenaufbereitung	5 Punkte: die Referenz ist in besonders hohem Maße vergleichbar. 4 Punkte: die Referenz ist überwiegend vergleichbar. 3 Punkte: die Referenz ist in durchschnittlichem Maße vergleichbar. 2 Punkte: die Referenz ist teilweise vergleichbar. 1 Punkt: die Referenz ist in geringem Maße vergleichbar. 0 Punkte: die Referenz ist nicht vergleichbar (andere Verfahren, deutlich andere Dimensionen/Randbedingungen) oder Referenzen fehlen komplett.	5
2.2.9	Fernwärmeleitung Umverlegung offene Bauweise im öffentlichen Raum	<ul style="list-style-type: none">• Dimension / Querschnitt: DN-/Profilbereiche, Großprofilanteile, Sonderprofile: DN 25-400• Material/System: Druckleitung / KMR• Bauweise: offener Graben, Sonderbauweisen, geringe Platzverhältnisse mit Bebauung, in Bereichen von Ingenieurbauwerken (Brücken) und vorhandenen Ver- und Entsorgungsanlagen• Hydraulik/Betrieb: Hauptversorgungsleitungen, Provisorien/Umleitungen, Betriebssicherheit• Umwelt/Geotechnik: Naturschutzrelevante Bereiche, Grundwasser/Wasserhaltung, herausfordernder Baugrundaufbau, Setzungsrisiken, Altlasten, Bodenaufbereitung	5 Punkte: die Referenz ist in besonders hohem Maße vergleichbar. 4 Punkte: die Referenz ist überwiegend vergleichbar. 3 Punkte: die Referenz ist in durchschnittlichem Maße vergleichbar. 2 Punkte: die Referenz ist teilweise vergleichbar. 1 Punkt: die Referenz ist in geringem Maße vergleichbar. 0 Punkte: die Referenz ist nicht vergleichbar (andere Verfahren, deutlich andere Dimensionen/Randbedingungen) oder Referenzen fehlen komplett.	5
2.2.10	Mengen-, Längen- und Bauabschnittsvergleichbarkeit	Bewertet wird die Skalierbarkeit der Planungs-/Koordinationsleistung anhand der Länge und der Bauabschnittslogik im öffentlichen Raum. Schwellenwerte (maßgebliche Länge der relevanten Kanal-/Trassenabschnitte im öffentlichen Raum):	5 Punkte: ab 5 km oder ab 6 km mit nachweislich hoher Abschnitts-/Phasenkomplexität (z. B. ≥ 8 Bauabschnitte o. ä.) 4 Punkte: ab 4 km 3 Punkte: ab 3 km 2 Punkte: ab 2 km 1 Punkt: ab 1 km 0 Punkte: unter 1 km.	5

Eignungs- und Bewertungskriterien für den Teilnahmewettbewerb (VgV)2130.4.4 LPH 3,4 - Unterirdische Infrastruktur im Maßnahmenbereich der Stadtbahn Kiel für die Inbetriebnahmestufe 1				
Projekt: Stadtbahn Kiel Ziel der Eignungsprüfung: Auswahl geeigneter Bewerber*innen für die erste Stufe des VgV-Verfahrens anhand objektiver, auftragsbezogener und dokumentierbarer Kriterien.				
2.3	Die nachstehenden Kriterien zur <u>technischen Ausrüstung</u> müssen durch die eingereichten Referenzen mind. einmal nachgewiesen werden. Die jeweils am besten vergleichbare Referenz wird zur Bewertung herangezogen.			12
2.3.1	Spannungsniveau und technischer Umfang	Bewertet wird die technische Vergleichbarkeit anhand der Spannungsebene und des Umfangs der Leistungsmaßnahmen einschließlich Anforderungen im öffentlichen Raum.	4 Punkte: Hochspannung (HS, z. B. 110 kV) oder Mittelspannungsmaßnahmen mit stations-/knotenbezogenen Eingriffen und besonders hohen Schutz-/Sicherheitsanforderungen im öffentlichen Raum 3 Punkte: MS mit erhöhter Komplexität (enge Leitungsräume, Querungen, Provisorien/Bauphasen, Knotenpunkte) 2 Punkte: Mittelspannung (MS, typ. 10–20 kV) nachweislich enthalten, inkl. Trassenführung/Schutzmaßnahmen/Abstimmung Netzbetreiber 1 Punkte: Niederspannung (NS, typ. 0,4 kV): Umverlegung im öffentlichen Raum, Standardumfang 0 Punkte: kein verwertbarer Nachweis	4
2.3.2	Netzbetreiberprozesse, Bauphasen- und Versorgungssicherheitskonzept	Bewertet wird die koordinierte Leistungsplanung von Strommaßnahmen im öffentlichen Raum, in Abstimmung mit Netzbetreiberanforderungen und Versorgungssicherheit	5 Punkte: die Referenz ist in besonders hohem Maße vergleichbar. 4 Punkte: die Referenz ist überwiegend vergleichbar. 3 Punkte: die Referenz ist in durchschnittlichem Maße vergleichbar. 2 Punkte: die Referenz ist teilweise vergleichbar. 1 Punkt: die Referenz ist in geringem Maße vergleichbar. 0 Punkte: die Referenz ist nicht vergleichbar (andere Verfahren, deutlich andere Dimensionen/Randbedingungen) oder Referenzen fehlen komplett.	5
2.3.3	Größen-/Mengengerüst	Bewertet wird die Skalierung anhand Trassenlänge oder gleichwertigem Umfang.	3 Punkte: ab 5 km oder ab 4 km mit nachweislich hoher Komplexität (z. B. mehrere Querungen/Knotenpunkte/Provisorien) 2 Punkte: ab 3 km 1 Punkt: ab 1 km 0 Punkte: unter 1 km.	3
3	Sonstige Eignung			1
3.1	QM- zertifiziert nach DIN 9001	Erforderliche Inhalte: 1. Zertifikat vorhanden - gültiges Zertifikat vorgelegt (Kopie, Nummer, Aussteller) 2. Gültigkeit - Zertifikat gültig am Angebotsstichtag (oder Nachweis Verlängerung). 3. Normversion - ISO 9001:2015 (oder neuer) 4. Geltungsbereich - Zertifikat deckt explizit Planungs-/Engineering-Leistungen ab. 5. Deckungsumfang - Unternehmensweit vs. Bereichs-/Projektbezogen 6. Umfang der dokumentierten QM-Prozesse - z. B. Vorhandensein konkreter Prozesse für Planung, Qualitätskontrolle, Projektreview	1 Punkt: QS-Zertifikat vorhanden 0 Punkte: QS-Zertifikat nicht vorhanden	1
Gesamtwerte:				95
Wertung:				Platz